

AB.6743.185.2015

Olsztyn, dnia 15.05.2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust. 2, art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz.267) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.04.2015 r., l.dz. 1039/2015,

wnoszę sprzeciw

w sprawie zgłoszenia budowy wiaty wolnostojącej o powierzchni nie przekraczającej 25m² przy ul. Izwerskiego 14 w Olsztynie na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 85 obręb 114

Uzasadnienie:

22.04.2015 r. , zgłosili zamiar wykonania wiaty jednopoziomowej, wolnostojącej o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 25m² przy ul. Izwerskiego 14.

Zgodnie z art. 30 ust.2 w razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek ich uzupełnienia. Dnia 28.04.2015 r. postanowieniem znak AB.6743.185.2015 nałożono obowiązek uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia. Jednocześnie poinformowano, że nie wykonanie w terminie określonych w postanowieniu obowiązków spowoduje wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. 30.04.2015 r. odebrano postanowienie. W terminie określonym w postanowieniu wpłynęło uzupełnienie wniosku.

Mimo uzupełnienia nie wypełniono warunków postanowienia. Zweryfikowano rysunki, ale wciąż nie określono jaka jest odległość projektowanej wiaty od zewnętrznej krawędzi jezdni. Ze skali wynika, że odległość ta jest mniejsza niż 6m, dlatego należy przedstawić na takie rozwiązanie zgodę zarządcy drogi, jak wezwano w postanowieniu. Na zagospodarowaniu nie zwymiarowano wiaty, a przyjmując wymiar ze skali nie jest on tożsamy z wymiarem określonym na pozostałych rysunkach. Nie pokazano sposobu dojazdu do wiaty. Ponieważ wiata miała stanowić zabezpieczenie miejsca dla samochodu, ze względu na odległości między słupami konstrukcji wiaty, możliwy jest wjazd tylko od strony dłuższego boku wiaty. Od strony tej istnieje skarpa uniemożliwiająca wjazd. Tak więc inwestycja ta wymaga wykonania dodatkowych robót budowlanych – które pominięto we wniosku. Ponadto postanowieniem nałożono obowiązek pokazania, jak względem istniejących okien w budynku zlokalizowana jest wiata – brak uzupełnienia w tym zakresie.

Złożone oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest nieprawidłowo wypełnione, gdyż decyzja rozbudowy budynku nie jest dokumentem potwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja niniejsza nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Decyzje otrzymują

1.
2. a/a – 1039/15

osoba do kontaktu:
Ewa Bachry, pok. 310, tel. 895273111 wew.344

Do wiadomości:

1. PINB w Olsztynie, 10-950 Olsztyn ul. Kołobrzaska 27

wysłano dnia
2015-05-18
podpis

z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Anna Rębita
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa