



PREZYDENT OLSZTYNA

URZĄD MIASTA OLSZTYNA

Olsztyn, dnia 25-09-2018 r.

znak sprawy: E.1711.6.2017
nr dokumentu: 86282.09.2018-W

DECYZJA 9/2018

Prezydent Olsztyna na podstawie art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t) i art. 21 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U.2017.201 j.t.), w związku z art. 60 pkt 1, art. 67 oraz art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2017.2077 j.t) określa do zwrotu:

- wysokość dotacji pobranej w nadmiernej wysokości za rok 2015 w kwocie: [REDACTED] złotych (słownie: [REDACTED]) wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - Prezydent Olsztyna w dniu 9 listopada 2017 r., wszczął z urzędu postępowanie w sprawie zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości otrzymanej zgodnie z zasadami określonymi w art. 90 ust. 3 d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty za rok: 2015, dotyczącej rzetelności wykazania ilości dzieci, będących podstawą naliczenia dotacji oświatowej dla Przedszkola [REDAKCYJNE] w Olsztynie prowadzonej przez Panią [REDAKCYJNE]. W dniu 21-03-2018 r. Prezydent Olsztyna wydał wobec Strony decyzję nr: 2/2018 r. w której określił do zwrotu dotację pobraną w nadmiernej wysokości za rok 2015 w kwocie: [REDAKCYJNE] złotych. Od w/w rozstrzygnięcia pełnomocnik Strony wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, które orzeczeniem z dnia 28 czerwca 2018 r. postanowiło uchylić przedmiotową decyzję i przekazać organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Prezydent Olsztyna wydając powyższą decyzję kierował się zaleceniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie zawartymi w decyzji: SKO.53.702.20108.

Podstawą wydania powyższej decyzji było sprawozdanie z audytu oraz dokumenty uzyskane w trakcie czynności audytowych przez pracowników Izby Administracji Skarbowej. W opinii Prezydenta Olsztyna sprawozdanie z audytu, dokumenty uzyskane w trakcie audytu oraz jego wyniki pozwalają na wydanie decyzji administracyjnej w niniejszej sprawie.

Postanowieniem z dnia 06.12.2017 r., nr dokumentu: 211532.09.2017 (data odbioru: 28-12-2017 r.) Strona została poinformowana o włączeniu do postępowania, materiału dowodowego w postaci:

- sprawozdania z audytu przeprowadzonego wobec Pani [REDAKCYJNE] (prowadzącej w Olsztynie Przedszkole [REDAKCYJNE]) w zakresie oceny gospodarowania środkami publicznymi otrzymanymi w formie dotacji z Urzędu Miasta Olsztyna na 2015 r., nr 2801-ICA.52.9.2017.27 z dnia 15-09-2017 r., doręczone dnia 19-09-2017 r.,

- protokołu sporządzonego zgodnie z zapisami art. 81 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 98 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, znak sprawy: 2801-ICA.52.9.2017.24 z dnia 06-09-2017 r. wraz z załącznikami,
- kserokopii umowy z dnia 01-09-2010 r. z firmą [REDAKTOWANE] o świadczenie usług obsługi biura wraz z rachunkami,
- kserokopii pism Pełnomocnika Strony z: 07-07-2017 r. i z 27-07-2017 r.,
- kserokopii pisma [REDAKTOWANE] z dnia 15-07-2017 r.,
- kserokopii pisma [REDAKTOWANE] z dnia 17-07-2017 r.,
- kserokopii pisma [REDAKTOWANE] z dnia 18-07-2017 r.,
- kserokopii pisma [REDAKTOWANE] z dnia 18-07-2017 r.,
- pisma pełnomocnika strony z dnia 19 października 2017 r., kierowanego do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie, będącego zastrzeżeniami do sprawozdania z audytu,
- pisma Pełnomocnika Strony datowane na dzień 30 października 2017 r., skierowane do Ministerstwa Finansów.

W trakcie audytu ustalono, iż według rocznego rozliczenia dotacji przekazanej w roku 2015 kwota otrzymanej dotacji udzielonej na Przedszkole [REDAKTOWANE] wyniosła: [REDAKTOWANE] zł. Kwota powyższa została w całości wykorzystana.

W toku przeprowadzonego audytu stwierdzono wątpliwości co do prawidłowego naliczenia środków publicznych otrzymanych w formie dotacji dotyczących rzetelności wykazania w elektronicznym systemie ODPN ilości dzieci będących podstawą naliczenia dotacji na 2015 r. Z miesięcznych informacji przekazanych przez Przedszkole [REDAKTOWANE] do Urzędu Miasta Olsztyna wynika, iż liczba dzieci jest wyższa niż wynikająca z dzienników zajęć na rok szkolny 2014/2015 i rok szkolny 2015/2016.

W trakcie audytu analizowano dokumenty źródłowe udostępnione przez Stronę oraz pozyskane w toku prowadzonego audytu, tj :

- karty potwierdzające zgłoszenie dziecka na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
- zapisy w dziennikach zajęć poszczególnych grup przedszkolnych, prowadzonych w poszczególnych miesiącach 2015 r. – poza sierpniem 2015 r., w którym była przerwa wakacyjna/urlopową i Przedszkole nie świadczyło swych usług,

- informacje i oświadczenia rodziców dzieci.

Analiza w/w dokumentów wykazała, iż w związku z np.: rezerwacją miejsc w Przedszkolu [REDAKTOWANE] w Olsztynie, bądź rozwiązaniem/wypowiedzeniem umów na świadczenie usług – w poszczególnych miesiącach dzieci nie uczęszczały do przedszkola – nieobecność ta wynikała z podjętej przez rodziców decyzji o nieuczęszczaniu dziecka do przedszkola. O fakcie tym Strona była powiadomiona, o czym świadczą następujące dokumenty dotyczące poszczególnych dzieci:

1) [REDAKTOWANE]

- wpis w dzienniku zajęć przedszkola, rok szkolny 2014/2015, oddział V, nauczycielki: [REDAKTOWANE] – potwierdzający, że dziecko to nie uczęszczało do przedszkola od kwietnia do lipca 2015 r.,

- wpis w dzienniku zajęć przedszkola, rok szkolny 2015/2016, nauczycielki: [REDAKTOWANE] – potwierdzający, że dziecko nie uczęszczało do przedszkola przez cały wrzesień 2015 r.,

- oświadczenie rodziców [REDAKTOWANE] z 04-08-2017 r., z którego wynika, iż od 01-04-2015 r. do 01-10-2015 r. dziecko nie uczęszczało do Przedszkola [REDAKTOWANE], a o fakcie tym poinformowana była Dyrektor Przedszkola, która z dniem 01-04-2015 r. zwolniła ustnie rodziców dziecka z opłat za pobyt w przedszkolu.

2) [REDAKTOWANE]

- wpis w dzienniku zajęć przedszkola, rok szkolny 2014/2015, oddział II Kasztanki, nauczycielki: [REDAKTOWANE] – potwierdzający, że dziecko nie uczęszczało do przedszkola w okresie od stycznia do maja 2015 r.,

- oświadczenie rodziców [REDAKTOWANE], z którego wynika, że od stycznia 2015 r. ze względów zdrowotnych nie chodził on do Przedszkola [REDAKTOWANE]. O zaistniałej sytuacji została poinformowana Pani Dyrektor, którą poproszono o zachowanie miejsca w grupie do czasu aż stan zdrowia [REDAKTOWANE] poprawi się i będzie mógł wrócić do przedszkola. W okresie czerwiec/lipiec dziecko sporadycznie uczęszczało do przedszkola, co potwierdzają zapisy w dzienniku zajęć,

3) [REDACTED]

- wpis w dzienniku zajęć, rok szkolny 2014/2015, oddział IV, nauczycielki: [REDACTED]
[REDACTED] – potwierdzający, że dziecko nie uczęszczało do przedszkola w okresie od maja do lipca 2015 r., ostatnią obecność w przedszkolu odnotowano: 29-04-2015 r.,

- wysłane przez audytujących w dniu 31.07.2017 r. oraz 21.08.2017 r. do rodziców [REDACTED]
[REDACTED] wezwania do przekazania informacji w tej sprawie – nie zostały odebrane. Faktem zaś pozostaje nieobecność chłopca w przedszkolu w okresie od maja do lipca 2015 r.

4) [REDACTED]

- zapisy w dzienniku zajęć, rok szkolny 2014/2015, oddział II Kasztanki, nauczycielki:
[REDACTED] – potwierdzają, iż dziecko nie uczęszczało do przedszkola w styczniu 2015 r.

5) [REDACTED]

- wpis w dzienniku zajęć, rok szkolny 2015/2016, I gr, nauczycielki: [REDACTED]
[REDACTED] – potwierdzający, że uczeń ten nie uczęszczał do przedszkola w okresie od września do grudnia 2015 r.,

- oświadczenie [REDACTED] z 08-08-2017 r. (mamy [REDACTED])
z którego wynika, iż dziecko zostało zapisane do przedszkola na rok szkolny 2015/2016, jednak z powodu częstych infekcji nie uczęszczał do niego. O tym fakcie przedszkole zostało poinformowane, a zarezerwowane miejsce od września 2015 r. zostało ostatecznie zwolnione z dniem 31-01-2016 r.

6) [REDACTED]

- wpis w dzienniku zajęć, rok szkolny 2015/2016, nauczycielki: [REDACTED]
[REDACTED] – potwierdzający, że dziecko nie uczęszczało do przedszkola w miesiącu wrześniu 2015 r.,

- karta zgłoszenia dziecka do Przedszkola [REDACTED] w Olsztynie na rok szkolny 2015/2016, podpisana przez rodziców dziecka w dniu 01-10-2015 r.

Odnosnie nie uczęszczania dziecka – [REDACTED] do przedszkola w miesiącu wrześniu 2015 r. – pełnomocnik strony wskazał, iż dziecko to zostało omyłkowo wykazane

w tym miesiącu w informacjach składanych w Urzędzie Miasta. W związku z powyższym w dniu 21-11-2017 r. Strona dokonała wpłaty do budżetu Miasta Olsztyna w wysokości [REDACTED] zł tytułem zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości za wrzesień 2015 r. Wobec powyższego Prezydent Olsztyna w wydanej decyzji nie domaga się zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości dotyczącej tego dziecka.

W przypadku innych dzieci Pełnomocnik Strony wskazał, iż prawo do otrzymania dotacji na konkretnego ucznia jest niezależne od czynnika frekwencji w danym miesiącu, ponieważ jeśli zawarta umowa z Przedszkolem obowiązuje to uczniowie, których frekwencja wynosi zero są w dalszym ciągu wychowankami/uczniami tegoż przedszkola. W piśmie datowanym na dzień 28-08-2017 r. Pełnomocnik Strony powoływał się między innymi na stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 8 marca 2010 r. oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 maja 2010 r., sygn. akt I OSK/672/10, zgodnie z którym „Unormowanie przepisu art. 90 ust. 2 b uos stanowiące, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia, odnosi się do faktycznego stanu osób przyjętych i kontynuujących naukę w placówce. W czasie krótkotrwałej nieobecności w przedszkolu, np. z powodu choroby, dziecko nie traci przyniotu ucznia tej placówki, nie jest bowiem wykreślane z ewidencji i kontynuuje naukę. Jednocześnie pełnomocnik strony uzyskał korzystając z trybu dostępu do informacji publicznej informacje od dyrektorów przedszkoli miejskich w Olsztynie, które dotyczą sposobu ujmowania, ewidencjonowania i wykreślania uczniów z ewidencji. Z informacji tych wynika, iż dziecko wykazywane jest jako uczeń przez cały okres obowiązywania umowy, a przestaje być wykazywane w chwili rozwiązania umowy o świadczenie usług. W odpowiedziach tych wskazane jest również, iż w przedszkolach miejskich zdarzają się przypadki, że dziecko zapisane do przedszkola przez cały miesiąc kalendarzowy do niego nie uczęszcza. W związku z powyższym, Pełnomocnik Strony wskazuje, iż nie można traktować różną miarą przedszkola publicznego prowadzonego przez miasto i przedszkola niepublicznego prowadzonego przez osobę inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Pełnomocnik wywodzi, iż przedszkole niezależnie od tego czy publiczne czy niepubliczne realizuje tę samą podstawę programową – tak więc sposób ujmowania w ewidencji powinien być dokładnie taki sam.

Pełnomocnik Strony pomimo wezwań audytujących nie udostępnił do audytu między innymi umów zawartych z rodzicami (przedłożono jedynie karty zgłoszenia) oraz

dokumentów potwierdzających rozrachunki/rozliczenia w 2015 r. z rodzicami dzieci. Audytujący w tej kwestii zostali poinformowani, iż Przedszkole [REDAKTOWANE] nie zalicza się do jednostek sektora finansów publicznych, prowadzony zaś audyt dotyczy oceny gospodarowania środkami publicznymi otrzymanymi w formie dotacji z Urzędu Miasta Olsztyna na rok 2015. Środki pieniężne pochodzące z czesnego od rodziców wychowanków przedszkola nie są dotacją i nie podlegają zasadom wydatkowania ani rozliczania dotacji. W związku z powyższym Pełnomocnik Strony wskazał, iż żądanie dokumentów potwierdzających rozliczenia z rodzicami nie wchodzi w zakres audytu.

Prezydent Olsztyna rozpatrując sprawę po uchyleniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie, kierując się zaleceniami zawartymi w orzeczeniu SKO.53.702.2018 wezwał pełnomocnika Strony do przedstawienia:

- a) umów zawartych z rodzicami/opiekunami prawnymi – na uczestniczenie w [REDAKTOWANE] następujących dzieci:

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

- b) dokumentów potwierdzających dokonywanie wpłat z tytułu czesnego przez rodziców/opiekunów prawnych w stosunku do następujących dzieci:

- [REDAKTOWANE] – za okres od kwietnia do września 2015 r.,

- [REDAKTOWANE] – za okres od stycznia do maja 2015 r.,

- [REDAKTOWANE] – za okres od maja do sierpnia 2015 r.,

- [REDAKTOWANE] – za styczeń 2015 r.,

- [REDAKTOWANE] – za okres od września do grudnia 2015 r.

W odpowiedzi na w/w wezwanie, pełnomocnik Strony wyjaśnił, iż w aktach sprawy zgromadzonych przez Izbę Administracji Skarbowej w Olsztynie znajduje się pismo

pełnomocnika Strony z dnia 19-10-2017 r. będące zarazem odpowiedzią na sprawozdanie z przeprowadzonego audytu. W piśmie tym pełnomocnik stwierdza, iż: „ w odniesieniu do faktu nieudostępniania umów z rodzicami uczniów przedszkola, czy też dowodów wpłat czesnego, należy podkreślić, że w trakcie prowadzonego audytu, Pani [REDAKTION] była kilkakrotnie informowana, również pisemnie, że tego typu dokumenty nie podlegają udostępnieniu w trakcie audytu. Zważyć należy, że w Przedszkolu [REDAKTION] nie są zawierane na piśmie umowy z rodzicami. Funkcjonującym dokumentem jest karta zgłoszenia dziecka do przedszkola lub też karta potwierdzająca zgłoszenie dziecka do przedszkola na dany rok szkolny”. W związku z powyższym pełnomocnik Strony wskazał, iż nie ma możliwości udostępnienia umów z rodzicami dzieci wymienionych w piśmie z dnia 30-07-2018 r., gdyż takie umowy nie zostały zawarte w formie pisemnej.

Pełnomocnik Strony odnosząc się do wezwania przedłożenia dokumentów potwierdzających dokonywanie wpłat z tytułu czesnego, stwierdził że tego typu dokumenty nie mają znaczenia na okoliczność ustalenia czy dany uczeń był, czy też nie był uczniem przedszkola. Pełnomocnik wskazał, iż zgodnie ze statutem przedszkola, organ prowadzący ma prawo zwolnić rodzica ucznia z ponoszenia czesnego lub też obniżyć jego wysokość. Tym samym uiszczenie czesnego, zwolnienie z płacenia czesnego czy też obniżenie wysokości czesnego jest jedynie w gestii organu prowadzącego przedszkole. Tego typu stosunek nie przesądza w żadnym wypadku o byciu uczniem szkoły czy też przedszkola. Na podstawie dowodów opłacania czesnego nie sposób bowiem ustalić czy dany uczeń był czy też nie uczniem. Zdaniem pełnomocnika Strony równie dobrze, przedszkole może pobierać opłaty za świadczone usługi od osób które nie są uczniami – dowody wpłat nie przesądzają i w tym przypadku czy ktoś był czy też nie uczniem. Istnieje również możliwość, że rodzic ucznia mimo wymagalności opłaty za pobyt w przedszkolu, może jej notorycznie nie uiszczać – fakt zalegania z opłatami za przedszkole i w tym przypadku nie przesądzi o tym, że dane dziecko nie było uczniem.

W opinii pełnomocnika Strony zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, a w szczególności treść odwołania z dnia 19-04-2018 r. jednoznacznie przesądza o tym, że wszyscy uczniowie, na których zakwestionowano pobranie dotacji, byli uczniami [REDAKTION]

Prezydent Olsztyna zgadza się z twierdzeniami zawartymi przez pełnomocnika Strony, iż dowody wpłat czesnego nie są dokumentami, na podstawie których można jednoznacznie ustalić rzeczywistą liczbę uczniów. Jednakże dotujący wskazuje, iż rozliczenia te mogłyby zweryfikować faktyczny zamiar przedszkola – uprawdopodobnić, iż zamiarem przedszkola nie jest tylko i wyłącznie otrzymanie dotacji na dzieci faktycznie do niego nie uczęszczające. Szczególnej mocy dowodowej dokumenty takie by uzyskały w stosunku do oświadczenia Pełnomocnika Strony z dnia 28-08-2017 r. oraz oświadczeń rodziców dzieci. Z oświadczeń Pełnomocnika Strony oraz rodziców wynika iż w stosunku do:

- ██████████ – Pełnomocnik Strony wskazuje, iż rodzice nie zrezygnowali w okresie od kwietnia do września 2015 r. z usług przedszkola. Z oświadczenia rodziców z 04-08-2017 r. wynika, że od dnia 01-04-2017 r. do 01-10-2015 r. dziecko nie uczęszczało do przedszkola, a o fakcie tym została poinformowana Pani Dyrektor, która z dniem 01-04-2015 r. zwolniła ustnie rodziców dziecka z opłat za pobyt w przedszkolu,

- ██████████ – Pełnomocnik Strony wskazuje, iż rodzice nie wypowiedzieli umowy, nie złożyli rezygnacji i podczas rozmów z dyrektorem przedszkola deklarowali, że w każdej chwili w przypadku poprawy stanu zdrowia syna będą chcieli by uczestniczył on w zajęciach. Z oświadczenia rodziców wynika, iż od stycznia 2015 r. ze względów zdrowotnych nie chodził on i nie uczestniczył w zajęciach w przedszkolu, a o zaistniałej sytuacji została poinformowana Pani Dyrektor, którą poproszono o zachowanie miejsca w grupie do czasu aż stan zdrowia dziecka poprawi się i będzie mógł wrócić,

- ██████████ – Pełnomocnik Strony wskazuje, iż rodzice nie zrezygnowali z usług przedszkola i w okresie od maja do sierpnia 2015 r. był on uczniem przedszkola. Z zapisów w dzienniku zajęć wynika, iż dziecko nie uczęszczało do przedszkola w okresie od maja do lipca 2015 r., a ostatnią jego obecność w przedszkolu odnotowano 29.04.2015 r.,

- ██████████ – Pełnomocnik Strony wskazał, iż uczeń ten przestał być wychowankiem przedszkola z dniem 31-01-2015 r. Z dziennika zajęć wynika, iż uczeń ten nie uczęszczał do przedszkola przez cały styczeń, a złożone przez rodziców wypowiedzenie/rezygnację z usług przedszkola z dniem 31-01-2015 r. napisano 01-02-2015 r. Audytujący wezwali w dniu 21-08-2017 r. do dostarczenia kserokopii rezygnacji z usług

przedszkola przez rodziców dziecka. Pełnomocnik Strony odmówił przekazania wnioskowanego dokumentu.

- [REDAKTURA] – Pełnomocnik Strony wskazał, iż matka dziecka poinformowała o kłopotach zdrowotnych dziecka ale nie zrezygnowała w okresie od września do grudnia 2015 r. z usług przedszkola. Z zapisów w dzienniku zajęć wynika, iż uczeń ten nie uczęszczał do przedszkola w okresie od września do grudnia 2015 r.

W związku z powyższym Prezydent Olsztyna wskazuje, iż przedstawienie przez Stronę rozliczeń z rodzicami pozwoliłoby ustalić zakres i okres świadczonych usług przez Przedszkole. W opinii Prezydenta Olsztyna nie może dochodzić do sytuacji, iż Dyrektor Przedszkola zwalnia rodziców dziecka z opłat czesnego (oświadczenie rodziców: [REDAKTURA] [REDAKTURA]) jednocześnie pobierając dotację z Urzędu Miasta Olsztyna na to dziecko w tym samym okresie. W ocenie organu dotującego, w sytuacji zwolnienia rodziców z opłat za przedszkole – dziecko takie nie powinno być również wykazywane do otrzymywania dotacji z budżetu Miasta Olsztyna. W tej sytuacji co do pozostałych dzieci (oprócz [REDAKTURA] [REDAKTURA] – oświadczenie rodziców jest precyzyjne w tej kwestii), tylko i wyłącznie przedstawienie opłat za przedszkole, których dokonali rodzice za dziecko, które faktycznie nie uczęszczało do placówki dawałoby jasny i klarowny obraz sytuacji – takich dokumentów Strona nie przedstawiła. Organ dotujący uważa za zasadne stanowisko Pełnomocnika Strony poparte licznym orzecnictwem, iż krótkotrwała choroba dziecka powodująca jego nieobecność w przedszkolu nie powoduje, iż dziecko takie traci przymiot ucznia takiej placówki. Prezydent Olsztyna nie może się jednak zgodzić na fakt długiej nieobecności dziecka w przedszkolu (cały miesiąc i więcej), o której dyrekcja przedszkola jest powiadamiana przez rodziców dziecka – przedszkole zwalnia rodzica z opłat za przedszkole – jednocześnie wykazuje to dziecko do naliczenia na niego dotacji. W ocenie Prezydenta Olsztyna – budżet Miasta nie może finansować tzw. „martwych dusz” czy też „powietrza” tylko i wyłącznie z samego faktu zaewidencjonowania tego dziecka jako ucznia przedszkola.

W tym miejscu należy zauważyć, iż dotacja przysługuje na każde dziecko korzystające z przedszkola. Regulujący tą sytuację przepis art. 90 ust. 2 b ustawy o systemie oświaty obowiązujący w roku 2015 wskazuje, iż dotacja przysługuje na każdego ucznia. Wobec powyższego należy uznać, iż w sytuacjach długich nieobecności dzieci w przedszkolu, szczególnie jeśli rodzice zwalniani są z obowiązku z opłat za przedszkole – dziecko takie nie

powinno być wykazywane do dotacji. Dotacja powinna przysługiwać na uczniów rzeczywiście kształcących się w placówce w sposób realny, nie zaś ewidencyjny czy też planowany. Dotacja została udzielona z budżetu Miasta Olsztyna ze środków publicznych, gospodarowanie którymi poddane jest szczególnemu reżimowi prawnemu. Brzmienie artykułu 90 ust. 3 d ustawy o systemie oświaty obowiązującego w roku 2015 wskazuje, iż dotacja musi być wykorzystana na cel w nim wskazany, tj: na realizację zadań placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym profilaktyki społecznej. Zrozumiałym jest, że zadania w w/w zakresie mogą być realizowane tylko i wyłącznie w stosunku do dzieci uczęszczających do placówki, stąd też wynika obowiązek składania comiesięcznych informacji o aktualnej liczbie uczniów uczęszczających do niepublicznej placówki.

Prezydent Olsztyna podobnie jak Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie stoi na stanowisku, iż to na Stronie, która jest beneficjentem pomocy w postaci dotacji spoczywa ciężar dowodu w sprawie prawidłowo wykorzystanej dotacji – Strona jednakże systematycznie odmawia przedstawienia dokumentów, które mogłyby wskazać, iż dotacja nie została pobrana w nadmiernej wysokości.

Prezydent Olsztyna podkreśla, iż rola dotacji oświatowej nie polega na subsydiowaniu wszelkiej działalności prowadzonej przez przedszkole czy też pokrywania wszelkich wydatków, tylko zaś na ściśle określone cele przedstawione w art. 90 ust. 3 d ustawy o systemie oświaty obowiązującym w roku 2015. Dotacja ma służyć placówce realizującej cel, o którym mowa w w/w przepisie.

W związku z powyższym Prezydent Olsztyna wskazuje, iż Strona zawyżyła liczbę dzieci uczęszczającą do przedszkola i pobrała dotację w nadmiernej wysokości dotyczącą roku 2015 w stosunku do następujących uczniów:

- w okresie od kwietnia do września 2015 r. – dotację na [REDAKTOWANE] w ogólnej kwocie: [REDAKTOWANE] zł,
- w okresie od stycznia do maja 2015 r. – dotację na [REDAKTOWANE], w ogólnej kwocie: [REDAKTOWANE] złotych,
- w okresie od maja do sierpnia 2015 r. – dotację na [REDAKTOWANE], w ogólnej kwocie: [REDAKTOWANE] zł,

- w styczniu 2015 r. – dotację na [REDACTED], w ogólnej kwocie: [REDACTED] zł,
- w okresie od września do grudnia 2015 r. – dotację na [REDACTED] w ogólnej kwocie: [REDACTED] zł.

Zgodnie z art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, środki finansowe pobrane w nadmiernej wysokości w kwocie: [REDACTED] złotych winny być zwrócone do budżetu Miasta Olsztyna wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, wniesione w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania - decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

INFORMACJA

Kwoty wynikające z powyższej decyzji wraz z odsetkami należy wpłacić na rachunek bankowy dochodów budżetu Miasta Olsztyna, nr rachunku bankowego: 78 1020 3541 0000 5902 0290 6105 .

[REDACTED]
MIASTO OLSZTYN
Prezydent Miasta

[REDACTED]
MIASTO OLSZTYN
Prezydent Miasta